



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 7 St-285/2020-18

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnom sucu mr. sc. Borisu Vukoviću, povodom prijedloga predlagatelja - dužnika po zakonskom zastupniku za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom: P. K. EKSTERIJERI j.d.o.o. za građevinarstvo, Višnjevac, Ulica Ante Starčevića 49, MBS: 030180643, OIB: 46237451039, dana 9. kolovoza 2021. godine

r i j e š i o j e

(I) OTVARA se stečajni postupak nad dužnikom: P. K. EKSTERIJERI j.d.o.o. za građevinarstvo, Višnjevac, Ulica Ante Starčevića 49, MBS: 030180643, OIB: 46237451039.

(II) Za stečajnog upravitelja imenuje se Mladen Beljo, Vinkovci, Antuna Mihanovića 1, OIB: 76591147167, promjenom uloge.

(III) ZAKLJUČUJE se stečajni postupak nad dužnikom: P. K. EKSTERIJERI j.d.o.o. za građevinarstvo, Višnjevac, Ulica Ante Starčevića 49, MBS: 030180643, OIB: 46237451039.

(IV) Ovo rješenje objaviti će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a nakon pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

(1.) Predlagatelj - dužnik po zakonskom zastupniku dužnika – članu uprave KRUNI PETRIJEVČANIN, OIB: 09368063683, Višnjevac, ANTE STARČEVIĆA 49, dana 23. lipnja 2020. godine podnio je ovome sudu prijedlog za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom P. K. EKSTERIJERI j.d.o.o. za građevinarstvo, Višnjevac, Ulica Ante Starčevića 49, MBS: 030180643, OIB: 46237451039, u kojem navodi da kod dužnika stečajni razlog – došlo je do okolnosti koje su dovele do nesposobnosti za plaćanje.

(2.) Slijedom navedenoga predlagatelj predlaže da sud otvori stečajni postupak nad dužnikom i prilaže: detalje računa o blokadi u HPB d.d.

(3.) Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnoga prijedloga u skladu s čl. 109. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17; u daljnjem tekstu SZ), te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja (čl. 115. st. 1. i 2. SZ-a), odredio mu dužnosti (čl. 119. st. 2. i 3. SZ-a) i zakazao ročište (čl. 123. i čl. 128. st.1. SZ-a).

(4.) U smislu članka 5. SZ-a stečajni postupak se može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga.

(5.) Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnio je dužnik iz razloga što je nesposoban za plaćanje.

(6.) Nad dužnikom je pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, tijekom kojeg je za privremenog stečajnog upravitelja imenovan Mladen Beljo, Vinkovci, Antuna Mihanovića 1, OIB: 76591147167 sa zadatkom da ispita postojanje stečajnih razloga, mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi stečajnog postupka, te kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

(7.) Iz izvještaja privremenog stečajnog upravitelja i Očevidniku FINA-e o neizvršenim osnovama za plaćanje od 10. ožujka 2021. računi i novčana sredstva dužnika u neprekidnoj su blokadi ukupno 180 dana, a nepodmirene obveze na dan izdavanja potvrde iznose 88.966,70 kn.

(8.) Sud je također izvršio i na dan 6. kolovoza 2021. uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje iz elektroničkog sustava eBlokade i utvrdio da je dužnik i nadalje blokiran za ukupan iznos od 138.898,77 kn.

(9.) Prema Uvjeranju Stanice za tehnički pregled vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

(10.) Prema uvjerenju Državne geodetske uprave dužnik nije upisan u katastarski operat.

(11.) Prema obavijesti Općinskog suda u Osijeku Zemljišnoknjižni odjel Osijek dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području toga suda.

(12.) Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i rasprave o pretpostavkama za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je 11. ožujka 2021. godine.

(13.) Privremeni stečajni upravitelj u izvješću i na ročištu navodi da mu je svu potrebnu dokumentaciju i dodatna pojašnjenja, u suradnji sa zakonskim zastupnikom dostavilo knjigovodstvo MIST j.d.o.o.

(14.) Privremeni stečajni upravitelj navodi da mu je zakonski zastupnik dužnika putem knjigovodstvenog servisa dostavio traženu dokumentaciju i stoga se prikaz imovine temelji na dostavljenoj bruto bilanci od 01.01.2021 – 15.02.2021., na podacima dobivenim od ZK Odjela Općinskog suda u Osijeku, uvjerenja DGU, uvjerenja STP „Autoklub Vinkovci“, na temelju podataka od knjigovodstva i pisanih i ovjerenih izjava člana uprave.

(15.) Prema bruto bilanci na dan 15. veljače 2021. godine dužnik je u poslovnim knjigama iskazao kratkotrajnu imovinu u iznosu od 51.049,19 kn, posebno se očitovao na sljedeću kratkotrajnu imovinu,

Konto	Naziv konta	Saldo
1200	Potraživanje od kupaca dobara	24.000,00 kn
1210	Potraživanje od kupaca u inozemstvu	22.272,02 kn

odnosno potraživanja od kupaca za koja je dostavio konto kartice i o kojima se član uprave očitovao dopisom od dana 24. veljače 2021.godine u kojem navodi da se potraživanje na Kontu 1200 odnosi na potraživanje prema kupcu KREŠIMIR KOMERC d.o.o., Podstrana, Strožanačka cesta 76, OIB: 18529969198 za koje smatra da je eventualno naplativ ukoliko se pokrene sudski spor, da je dug nastao 2018.godine i od tada se nije uspio naplatiti.

(16.) Vezano za potraživanje na Kontu 1210, član uprave očitovao se da je to potraživanje vezano za kupca u inozemstvu VRAKELA&FREY GmbH CO.KG, Njemačka, VAT:DE283815773, da je dug nastao u 2020. godini i dio je računa koji je kupac platio djelomično, a ovaj dio osporava i smatra da ga neće biti moguće naplatiti.

(17.) Privremeni stečajni upravitelj smatra da s obzirom na dostavljeno očitovanje (isto je priloženo izvješću), proizlazi da nije realno očekivati naplatu ovih potraživanja, da se radi o potraživanjima koje bi eventualno bilo moguće naplatiti sudski putem (ishod ne može sa sigurnošću znati) a to opet iziskuje potrebu dodatnih troškova, odnosno naplativost je upitna a i sam postupak naplate – unovčenja imovine - zahtjeva određena novčana sredstva koja neće biti moguće osigurati bez interesa vjerovnika za predujmljivanje predvidivih troškova za unovčenja imovine, a dodatan problem stvara to što je jedan od kupaca u inozemstvu, Njemačkoj.

(18.) Na temelju podataka navedenih u izvješću privremeni stečajni upravitelj je mišljenja da je stečajni dužnik nesposoban za plaćanje, te budući da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog iz članka 6. SZ-a, a dužnik nema imovine dovoljne ni za namirenje troškova stečajnog postupka, predložio je stečajnom sucu, sukladno članku 132. Stečajnog zakona donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

(19.) Uvidom u navedene pribavljene isprave u spisu sud je utvrdio da dužnik nema imovine dovoljne ni za namirenje troškova stečajnog postupka i da je dužnik nesposoban za plaćanje te da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog iz članka 6. SZ-a.

(20.) Budući da je tijekom postupka na osnovi izvedenih dokaza utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, sukladno članku 132. stav 1. Stečajnog zakona, stečajni sudac je rješenjem poslovni broj: 7 St-285/2020-14 od 18. ožujka 2021. godine, koje rješenje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda 19. ožujka 2021. pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom da u roku od 15 dana uplate na sudski depozit kod ovoga suda ukupan iznos od 29.805,00 kn predujma za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, a koje troškove čini:

- naknada banke za vođenje računa – mjesečno 50,00 kn x 12 mjeseci u iznosu od 600,00 kn u skladu s prosječnom naknadom prema Cjeniku financijskih institucija za usluge platnog prometa na tržištu

- trošak izrade pečata u iznosu od 150,00 kn u skladu s prosječnom važećom cijenom takvih usluga na tržištu

- trošak knjigovodstvenih usluga – mjesečno 1.000,00 kn x 12 mjeseci u iznosu od 12.000,00 kn u skladu s prosječnom cijenom takvih usluga na tržištu

- poštanski troškovi u tijeku stečajnog postupka – cijena preporučene pošiljke 9,50 kn – predvidivo 10 pošiljki u iznosu od 95,00 kn u skladu s Cjenikom poštanskih usluga u unutarnjem prometu za preporučene pošiljke

- nagrada stečajnom upravitelju – čl. 7. Uredbe u bruto iznosu od 10.000,00 kn

- jednokratna nagrada privremenom stečajnom upravitelju za obavljene poslove u prethodnom stečajnom postupku, čl. 4. Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine 105/15) u bruto iznosu od 3.500,00 kn

- arhiviranje dokumentacije – (pohrana dokumentacije u skladu sa Zakonom o arhivskom gradivu i arhivima prema Cjeniku u iznosu od 1.000,00 kn

- paušalna sudska pristojba u stečajnom postupku, Tbr. 24. Zakona o sudskim pristojbama u iznosu od 2.000,00 kn

- naknada FINA-i za 2 objave GFI – 1 objava 230,00 kn ukupno u iznosu od 460,00 kn u skladu s Cjenikom FINE propisanim Pravilnikom o vrstama i visini naknada za uslugu javne objave dokumentacije iz Registra godišnjih financijskih izvještaja (Narodne novine br. 1/16).

(21.) Sud je utvrdio da upravo navedeni troškovi i u navedenim iznosima čine iznos predujma potrebnog za namirenje osnovnih troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka. Sud je mišljenja da u svakoj odluci o troškovima sud treba na transparentan način omogućiti vjerovnicima provjeru opravdanosti visine određenih troškova predujma, pri čemu se iako u tome neki put nije moguće biti potpuno

precizan, troškovi ne bi smjeli određivati paušalno. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. Stečajnog zakona. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma u navedenom roku nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

(22.) Budući da je prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdio da imovina stečajnog dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, temeljem članka 132. stav 2. Stečajnog zakona odlučeno je kao u izreci.

(23.) Za stečajnog upravitelja, automatskim odabirom promjenom uloge, imenovan je Mladen Beljo, Vinkovci, Antuna Mihanovića 1, OIB: 76591147167 s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovoga suda a sukladno čl. 84. st. 1. u vezi s čl. 85. st. 2. SZ-a te je odlučeno kao u toč. 2. izreke.

U Osijeku 9. kolovoza 2021.

STEČAJNI SUDAC
mr. sc. Boris Vuković

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovoga suda.

Broj zapisa: **eb2fe-76cba**

Kontrolni broj: **067b2-8e83d-e1154**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=BORIS VUKOVIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.